



**ДЕСЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**  
117997, г. Москва, ул. Садовническая, д. 68/70, стр. 1, [www.10aas.arbitr.ru](http://www.10aas.arbitr.ru)

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

**о возвращении апелляционной жалобы  
№ 10АП-25591/2023**

г. Москва  
30 ноября 2023 года

Дело № А41-103521/22

Десятый арбитражный апелляционный суд в составе судьи Иевлева П.А., рассмотрев вопрос о принятии к производству апелляционной жалобы СНТ "ТУШИНО" на решение Арбитражного суда Московской области от 23 октября 2023 года по делу № А41-103521/2022, по исковому заявлению ПАО "РОССЕТИ МОСКОВСКИЙ РЕГИОН" к СНТ "ТУШИНО", третьи лица: Егорова Т.С., Зайцева А.Ю., Никитина Я.О., Серафонов В.И., АО "МОСЭНЕРГОСБЫТ", об обязанности,

**УСТАНОВИЛ:**

СНТ "ТУШИНО" обратилось в Десятый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой на решение Арбитражного суда Московской области от 23 октября 2023 года по делу № А41-103521/2022.

Апелляционная жалоба подана с нарушением требований Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации непосредственно в арбитражный суд апелляционной инстанции.

Так, в соответствии с частью 2 статьи 257 названного Кодекса апелляционная жалоба подается через принявший решение в первой инстанции арбитражный суд, который обязан направить ее вместе с делом в соответствующий арбитражный суд апелляционной инстанции в трехдневный срок со дня поступления жалобы в суд.

Из положений части 1 статьи 268 названного Кодекса следует, что арбитражный суд рассматривает дело в порядке апелляционного производства по материалам дела, поэтому обязательность подачи апелляционной жалобы через суд, вынесший решение, обусловлена необходимостью направления жалобы в суд апелляционной инстанции вместе с материалами дела.

Согласно пункту 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2020 № 12 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции» апелляционная жалоба на судебный акт подлежит возвращению в случае, если она подана в нарушение части 2 статьи 272 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации непосредственно в суд апелляционной инстанции.

Апелляционная жалоба на решение Арбитражного суда Московской области от 23 октября 2023 года по делу № А41-103521/2022 подана непосредственно в Десятый арбитражный апелляционный суд, то есть с нарушением приведенного выше порядка, апелляционная жалоба подлежит возвращению ее подателю.

При этом арбитражный суд апелляционной инстанции отмечает, что апелляционная жалоба была доставлена в суд апелляционной инстанции почтовой организацией, запись на почтовом конверте свидетельствует, что апелляционная жалоба была адресована непосредственно суду апелляционной инстанции: Десятый арбитражный апелляционный суд, г. Москва, ул. Садовническая, д.68/70, стр.1.

Возвращение апелляционной жалобы не препятствует повторному обращению с апелляционной жалобой в арбитражный суд в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для ее возвращения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 184, 185, 260, 264 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд апелляционной инстанции,

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

возвратить публичному СНТ "ТУШИНО" апелляционную жалобу на определение Арбитражного суда Московской области от 23 октября 2023 года по делу № А41-103521/2022.

Возвратить СНТ "ТУШИНО" из федерального бюджета государственную пошлину в размере 3 000 руб., уплаченную по платежному поручению № 100 от 22.11.2023.

Определение может быть обжаловано в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Московского округа в течение одного месяца со дня его вынесения через Арбитражный суд Московской области.

Судья

П.А. Иевлев

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 21.03.2023 8:15:00  
Кому выдана Иевлев Павел Алексеевич