



АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОГО ОКРУГА

ул. Селезнёвская, д. 9, г. Москва, ГСП-4, 127994,
официальный сайт: <http://www.fasmo.arbitr.ru> e-mail: info@fasmo.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва
22.11.2022

Дело № А41-27921/2022

Резолютивная часть постановления объявлена 15 ноября 2022 года.

Полный текст постановления изготовлен 22 ноября 2022 года.

Арбитражный суд Московского округа в составе:

председательствующего судьи Шишовой О.А.

судей: Ворониной Е.Ю., Гришиной Т.Ю.,

при участии в заседании:

от истца – Трейберт Т.Н. по доверенности от 28 октября 2022 года № РНР/ЗЭС/601-Д,

от ответчика – Горбунова Н.В. по доверенности от 01 августа 2022 года,

Бабурина С.Н.- председатель, протокол от 26 декабря 2020 года, паспорт, Липина Е.Ю. по доверенности от 01 августа 2022 года № 01-08/1,

третье лицо- Елина В.В.- лично, паспорт,

третье лицо - Андреева Н.С.- лично, паспорт,

третье лицо - Кузнецова И.П.- не явилась, извещёна,

третье лицо - Мокринский А.Н.- лично, паспорт,

третье лицо - Самохвалова М.Р.- лично, паспорт,

рассмотрев 15 ноября 2022 года в судебном заседании кассационную жалобу

Садового некоммерческого товарищества «Тушино»

на решение Арбитражного суда Московской области

от 03 июня 2022 года,

на постановление Десятого арбитражного апелляционного суда

от 11 августа 2022 года,

по иску ПАО «Россети Московский регион»

к СНТ «Тушино»

третьи лица: Елина В.В., Андреева Н.С., Кузнецова И.П., Мокринский А.Н., Самохвалова М.Р.

об обязанности не чинить препятствия

УСТАНОВИЛ:

публичное акционерное общество "Россети Московский регион" (далее – ПАО "Россети Московский регион", истец) обратилось в Арбитражный суд Московской области с исковым заявлением к садоводческому некоммерческому товариществу "Тушино" (далее - СНТ "Тушино", ответчик), об обязанности не чинить препятствий в технологическом присоединении энергопринимающих устройств третьих лиц согласно техническим условиям.

Определением Арбитражного суда Московской области от 20.04.2021 по делу № А41-27921/2022 к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, привлечены Елина В.В., Андреева Н.С., Кузнецова И.П., Мокринский А.Н., Самохвалова М.Р.

Решением Арбитражного суда Московской области от 03.06.2022, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 03.08.2022, исковые требования удовлетворены.

Не согласившись с указанными судебными актами, ответчик обратился в Арбитражный суд Московского округа с кассационной жалобой, в которой просит решение и постановление отменить, вынести новый судебный акт об отказе в удовлетворении требований истца.

В обоснование доводов жалобы ответчик ссылается на то, что оспариваемые судебные акты вынесены с нарушением норм материального и процессуального права, по мнению ответчика, судами не указано в чем именно состоят препятствия, якобы чинимые ответчиком в технологическом присоединении, не учтено, что требования истца не основаны на действующем законодательстве, доказательства, подтверждающие наличие технической возможности испрашиваемого подключения либо наличия ранее действовавшей схемы подключения, а также

возможность безаварийного функционирования электрического оборудования СНТ «Тушино» и иных землепользователей в случае подключения третьих лиц согласно техническим условиям, а также индивидуальные проекты истцом не представлены, что не принято во внимание судами обеих инстанций, более того, у ответчика имеются сомнения в достоверности доказательств, представленных истцом.

Представитель ответчика в судебном заседании доводы кассационной жалобы поддержал.

Представитель истца против указанных доводов возражал.

Третьи лица Елина В.В., Андреева Н.С., Мокринский А.Н., Самохвалова М.Р. в судебное заседание явились лично, поддержали позицию истца.

В судебное заседание суда кассационной инстанции третье лицо Кузнецова И.П. не явилась, о времени, дате и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, в том числе путем публичного уведомления на официальном сайте Арбитражного суда Московского округа: www.fasmo.arbitr.ru.

Изучив доводы кассационной жалобы, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, проверив в порядке [статей 284, 286, 287](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, правильность применения судами норм материального и процессуального права, а также соответствие выводов, содержащихся в обжалуемых судебных актах, установленным по делу фактическим обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам, суд кассационной инстанции не находит оснований для отмены решения и [постановления](#) в виду следующего.

Как установлено судами, на основании заявки Елиной В.В. на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, учитывая требования действующего законодательства, ПАО «Россети Московский регион» 18.02.2022 выдало Технические условия №8-22-302-58324 (973030) (далее - ТУ) для присоединения к электрическим сетям энергопринимающих устройств, согласно которым точкой присоединения является – отходящие клеммы (или контактные соединения) коммутационного аппарата, установленного в составе измерительного комплекса, расположенного на опоре, подключаемого от существующей ВЛ-0,4 кВ отходящей от секции РУ- 0,4 кВ ТП-10/0,4 кВ № 4011 (Балансовая принадлежность ВЛ-0,4 кВ и ТП- 10/0,4 кВ № 4011 - СНТ «Тушино»), ф. 4 РП-4 – 15 кВт.

Технологическое присоединение согласно ТУ необходимо для энергоснабжения энергопринимающих устройств гр. Елиной В.В. – на земельном участке: Московская область, Волоколамский р-н, д. Литвиново, СНТ «Тушино», к.н. 50:07:0040504:781.

На основании заявки Андреевой Н.С. на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, учитывая требования действующего законодательства, ПАО «Россети Московский регион» 22.02.2022 выдало Технические условия №38-22-302-58606 (982427) (далее - ТУ) для присоединения к электрическим сетям энергопринимающих устройств, согласно которым точкой присоединения является – отходящие клеммы (или контактные соединения) коммутационного аппарата, установленного в составе измерительного комплекса, расположенного на опоре, подключаемого от существующей ВЛ-0,4 кВ отходящей от секции РУ 0,4 кВ ТП-10/0,4 кВ № 1970 (Балансовая принадлежность ВЛ-0,4 кВ и ТП- 10/0,4 кВ № 1970 - СНТ «Тушино»), ф. 4 РП-4 – 15 кВт.

Технологическое присоединение согласно ТУ необходимо для энергоснабжения энергопринимающих устройств гр. Андреевой Н.С.- на земельном участке: Московская область, Волоколамский р-н, д. Литвиново, СНТ «Тушино», уч. 56, к.н. 50:07:0040504:11

На основании заявки Кузнецовой И.П. на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, учитывая требования действующего законодательства, ПАО «Россети Московский регион» 21.03.2022 выдало Технические условия №38- 22-302-61408 (983196) (далее - ТУ) для присоединения к электрическим сетям энергопринимающих устройств, согласно которым точкой присоединения является - отходящие клеммы (или контактные соединения) коммутационного аппарата, установленного в составе измерительного комплекса, расположенного на опоре, подключаемого от существующей ВЛ- 0,4 кВ отходящей от секции РУ-0,4 кВ ТП-10/0,4 кВ № 1970 (Балансовая принадлежность ВЛ-0,4 кВ и ТП-10/0,4 кВ № 1970 - СНТ «Тушино»), ф. 4 РП-4 – 15 кВт.

Технологическое присоединение согласно ТУ необходимо для энергоснабжения энергопринимающих устройств гр. Кузнецовой И.П.- на земельном участке: Московская область, Волоколамский р-н, д. Литвиново, СНТ «Тушино», уч. 49, к.н. 50:07:0040504:68.

На основании заявки Мокринского А.Н. на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, учитывая требования действующего законодательства, ПАО «Россети Московский регион» 07.02.2022 выдало Технические условия №38-22-302-57253 (960159) (далее - ТУ) для присоединения к электрическим сетям энергопринимающих устройств, согласно которым точкой присоединения является – отходящие клеммы (или контактные соединения) коммутационного аппарата, установленного в составе измерительного комплекса, расположенного на опоре, подключаемого от существующей ВЛ-0,4 кВ отходящей от секции РУ 0,4 кВ ТП-10/0,4 кВ № 1970 (Балансовая принадлежность ВЛ-0,4 кВ и ТП- 10/0,4 кВ № 1970 - СНТ «Тушино»), ф. 4 РП-4 – 4 кВт.

Технологическое присоединение согласно ТУ необходимо для энергоснабжения энергопринимающих устройств гр. Мокринского А.Н.- на земельном участке: Московская область, Волоколамский р-н, д. Литвиново, СНТ «Тушино», уч. 64, к.н. 50:07:0040504:1277.

На основании заявки Самохваловой М.Р. на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, учитывая требования действующего законодательства, ПАО «Россети Московский регион» 22.02.2022 выдало Технические условия №38-22-302-58608 (982507) (далее - ТУ) для присоединения к электрическим сетям энергопринимающих устройств, согласно которым точкой присоединения является – отходящие клеммы (или контактные соединения) коммутационного аппарата, установленного в составе измерительного комплекса, расположенного на опоре, подключаемого от существующей ВЛ-0,4 кВ отходящей от секции РУ- 0,4 кВ ТП-10/0,4 кВ № 1970 (Балансовая принадлежность ВЛ-0,4 кВ и ТП- 10/0,4 кВ № 1970 - СНТ «Тушино»), ф. 4 РП-4 – 15 кВт.

Технологическое присоединение согласно ТУ необходимо для энергоснабжения энергопринимающих устройств гр. Самохваловой М.Р.- на земельном участке: Московская область, Волоколамский р-н, д. Литвиново, СНТ «Тушино», уч. 58, к.н. 50:07:0040504:926.

В ходе исполнения ТУ для третьих лиц истец письмами исх.№38-21- 302-61408 (983196) от 21.03.2022, №38-21-302-58606 (982427) от 14.03.2022, №38-21-302-58324 (973030) от 14.03.2022, 3 84_12427450 №38-21-302-57253 (960159) от 14.03.2022, №38-21-302-58608 (982507) от 14.03.2022 обращалось к товариществу с просьбой согласовать и не чинить препятствий в технологическом присоединении

энергопринимающих устройств третьих лиц. На указанные письма был получен отказ исх. №7 от 12.03.2022.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения истца с настоящим иском в суд.

Исследовав и оценив в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, представленные сторонами в подтверждение своих доводов и возражений доказательства, руководствуясь статьями 165.1, 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, Федеральным законом N 35-ФЗ от 26.03.03 "Об электроэнергетике", постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации N 861 от 27.12.04 (Правила N 861), принимая во внимание решение Верховного Суда Российской Федерации от 23.03.2016 N АКПИ16-167, суды обеих инстанций учитывая, что альтернативные варианты подключения энергопринимающих устройств третьих лиц к электрическим сетям у истца отсутствуют, принимая во внимание, наличие возможности технологического присоединения энергопринимающих устройств у СНТ "Тушино", так как земельные участки третьих лиц находятся в пределах обособленной территории, в массиве уже сформированной, существующей сети, находящейся в собственности ответчика и работающей длительное время без каких-либо технических ограничений, сбоев в работе по техническим причинам и, в связи с тем, что территория ответчика полностью электрифицирована, пришли к выводу об обоснованности заявленных истцом требований.

Суд кассационной инстанции с указанными выводами судов первой и апелляционной инстанции согласен.

Довод кассационной жалобы о том, что оспариваемые судебные акты вынесены с нарушением норм материального и процессуального права отклоняется.

Приведенные в кассационной жалобе доводы не свидетельствуют о нарушении судами норм материального и процессуального права, а фактически указывают на несогласие с выводами судов, основанными на исследовании имеющихся в деле доказательств, которым судами дана надлежащая правовая оценка, и направлены на переоценку исследованных судами доказательств и установленных обстоятельств, что в силу положений статьи 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не входит в полномочия суда кассационной инстанции.

Суд кассационной инстанции считает удовлетворение исковых требований соответствующим требованиям закона и фактическим обстоятельствам дела, установленным судом в результате оценки имеющихся в деле доказательств.

Доводы кассационной жалобы, сводящиеся к иной, чем у судов, оценке доказательств, не могут служить основаниями для отмены обжалуемых судебных актов, так как они не опровергают правомерность выводов арбитражных судов и не свидетельствуют о неправильном применении норм материального и процессуального права, оснований для удовлетворения кассационной жалобы у суда кассационной инстанции не имеется.

Руководствуясь статьями 176, 284-289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Московской области от 03 июня 2022 года, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 11 августа 2022 года по делу № А41-27921/2022 оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий-судья

О.А. Шишова

Судьи:

Е.Ю. Воронина

Т.Ю. Гришина

