**Отчет Председателя Правления СНТ «Тушино» за период 01.01.2021 по 31.12.2021**

(Комментарии, пояснения красным шрифтом)

Товарищи! (Обратите внимание на обращение). С 6 декабря началось заочное собрание нашего СНТ, которое продлится до 10 февраля 2022 года. По окончании голосования будет работать счетная комиссия в составе Фадеев А.П., Полюшкина Т.В. и Шамров Н.В.

## Результаты подсчета бюллетеней будут выложены в официальном чате СНТ в WhatsApp (WhatsApp не является официальным сайтом СНТ! Изучайте законодательство, председатель! Для этого мы вас выбираем, чтобы каждый собственник не «рылся» в законах! Тем более, что войти в WhatsApp, тем кого вы, председатель, сознательно не включили в чат, невозможно! Смелости не хватает смотреть правде в глаза? Устроили игру в одни ворота и наслаждаетесь тем, что в вашем чате «Кукушка хвалит петуха за то, что хвалит он кукушку». Интересно, «прислуживаться не тошно?»)

Итак, все вы помните, что одним из непредвиденных, событием в прошлом году стало обнаружение (председатель об этом знала, поскольку забор стоит с 2013г., а участок расположен недалеко от участка председателя! Выжидала и уясняла для себя вопрос: «войду я в «группу председателя» или займу другую позицию?») незаконного (законного при участии инженера-геодезиста и регистрации документов через РОСРЕЕСТР) межевания участков 122 и 156, принадлежащего Елиной В.В. и Сапрыкину П.Н. Данные граждане необъяснимым образом изменили конфигурации своих участков - из треугольных они превратились в прямоугольные. Причем, никаких согласований с Правлением СНТ им никто не подписывал. (Ни одна судебная инстанция ни единым словом не обмолвилась, что это противозаконно!) Они отмежевались без резолюции Правления, на акте межевания. (Этого не требует закон ФЗ-268 от 23.11.2008г. «… оформления в упрощенном порядке… прав граждан на земельные участки», тем более, что ни одного сантиметра земель общего пользования у СНТ не было прихвачено!, что подтвердили 2 проведенные независимые экспертизы.) Они подписали договор друг с другом и посчитали это достаточным. (ДА, и ФЗ №221 от 24.07.2007 «О кадастровой деятельности», и ФЗ 217 позволяют это сделать. Однозначно кадастровый инженер и Росреестр, действовали именно в рамках действующего законодательства). Однако, эти два участка разделяет водоотводная (дренажная, по которой дренажные воды стекают в пруд! Не подменяйте понятия) канава, питающая пожарный пруд! (Представили бы документ на пруд, который имеет статус Пожарного, соответствует СНИП 2009г. и зарегистрирован в органах местного самоуправления! Вот ваша работа, председатель! А пока это болото!). При таком разделении канава оказалась в заборах данных граждан. И Елина свою часть уже засыпала. (НЕ засыпала, а в канаву заложила дренажную трубу диаметром 50 см! И вода попрежнему стекает в пруд). Хочу заметить, что участок 156- это детская спортивная площадка (была до 2006г.), которая до сих пор стоит у нас на балансе (очередная ложь! Выложу копии документов. В отчетах СНТ за 2019, 2020г.г, сданных в налоговые органы, никакого имущества на балансе СНТ нет), и по ответу из Архива и Архитектурного отдела Волоколамска, никаких изменений в Ген.План не вносилось (очередная ложь. Выложу в чат, утвержденные изменения в Ген.план, полученные мной из архитектурного отдела Волоколамской Администрации, приобщенные к делу в Апелляционной инстанции), а это значит, что гр Сапрыкин владеет (участком 156, к сожалению, трагически погиб в январе 2021г., собственник будет меняться!) детской площадкой, за которую до сих пор платит СНТ. (Это очередная ложь! Земля была переведена в разряд земель для садоводства и огородничества и передана в собственность гражданину Пристая С.М. в 2006г, который добросовестно оплачивал членские взносы и земельный налог в налоговые органы до 2013г. Председатель об этом, что не знала? Или в СНТ эти деньги не поступали? Кроме того, собственником Пристая С.М. оплачено за подключение участка 156 к электросетям СНТ, которое не произведено до настоящего времени. Где деньги, председатель?).

Мы вышли в суд для признания действий этих граждан по межеванию в нарушении Ген. Плана нашего СНТ незаконными, о чем было даже составлено заключение кадастрового инженера. Но суд первой инстанции посчитал, что (представленных документов) договоренности данных граждан достаточно, и они вправе «перекраивать» земли (находящиеся в их собственности) СНТ, как им заблагорассудиться, не согласовываясь с администрацией Товарищества и в иске нам отказал. Мы естественно не могли с этим согласиться, а потому подали Апелляцию, которую выиграли! Елина подала Кассационную жалобу на решение Апелляционного суда, в которой ей было отказано (не отказано, а решение апелляционного суда оставлено без изменения – это разные вещи!) и в октябре 2021 года СНТ подало иск на возмещение судебных расходов. По решению суда было вынесено определение суда и выписан исполнительный лист взыскать с гражданки Елиной В.В. и гражданина Сапрыкина П.Н 138 тысяч 747 рублей 67 копеек солидарно, в равных долях - по 69 тысяч 373 рубля 84 копейки.

Сапрыкины свой долг погасили, тогда как гражданка Елина считает, что это незаконно (Елина так не считает, причем, такого разговора между Елиной, Бабуриной, правлением СНТ, бухгалтером, Ревизионной комиссией НЕ БЫЛО!) и платить отказывается! (Ложь! Елина подала исковое заявление в Верховный суд! И если суд высшей инстанции подтвердит, что мы не правы, Елина выплатит, указанную сумму и сообщит об этом в чат! Как в прочем, если суд примет иное решение.) СНТ вынуждено прибегнуть к службе судебных приставов дабы взыскать с гр. Елиной В.В. потраченные средства. (Вот это и есть ваша работа. Только, в этом процессе СНТ уже ПОТЕРЯЛО 14.700 руб, которые не приняты к возмещению! Необоснованная растрата!) Что от этого выиграло СНТ: исключены из Генплана пограничные точки согласованного между соседями забора. Изъять участок 156 у собственника не получится, также как получить его в собственность СНТ и перевести в земли общего пользования. Скорее всего у Председателя есть свой личный интерес в отношении этого участка. Я буду отслеживать решение этого вопроса и докладывать СНТ)

Следом за этим делом последовало исковое от гражданина (такое определение применяется, когда возбуждается уголовное дело! БСН учитесь относиться к людям с уважением!) Давыдова С.Л., известного всем как ДСЛ (а что в СНТ председатель всем присваивает клички? Исковое заявление последовало не просто так, а после отключения участка от электросетей СНТ без предварительного письменного уведомления собственника о каких-либо нарушениях. Существует узаконенный порядок действий председателя, после которого происходит отключение. В том и состоит работа председателя, чего БСН, как раз и не делает). Думаю, что останавливаться на нем не имеет смысла, так как данный гражданин больше не имеет собственности в нашем СНТ. Но в апреле он подал иск о признании действий Правления по отключению его участка от ЛЭП СНТ незаконными, а также требовал возместить ему моральный ущерб, который он в связи с этим отключением якобы понес! Меня удивляет как все эти нарушители умеют рядиться в бедных овечек! Человек своими противоправными действиями создал аварийную ситуацию в СНТ - сгорела часть ЛЭП, трансформатор (сплошная ложь! А цель одна – еще раз иметь возможность залезть в карман СНТ. Если бы это было так свет был бы отключен во всем СНТ и не на один день! Свет был отключен только от участка Давыдова), а он еще считает себя пострадавшим! Но иск он свой проиграл в полном объеме (какая ложь! судебные заседания прекращены в связи с тем, что Давыдов продал свою собственность), а затем суд присудил ему возместить судебные расходы, понесенные СНТ на тяжбу. (СНТ подавало иск о возмещении в размере 30.000 руб, а решением суда было присуждено к возмещению только 10.000 руб. ТАКИМ ОБРАЗОМ СНТ ПОТЕРЯЛО В ЭТОМ ПРОЦЕССЕ 20.000 руб!!!». Необоснованная растрата! Что получило СНТ от этого процесса: возможность незаконно получить с новых собственников участка деньги за подключение к электросетям СНТ. Скорее всего это и было сделано, только нигде в отчетах и об этом тоже не сказано.)

 Исполнительный лист по возмещению расходов им оплачен.

(А, где же в, председатель, потеряли Арбитраж, за который вы просили у собственников на первый взнос 162.000 руб.! Госпошлину уж точно заплатили!? И выход на заседание суда с представителем Горбуновой! Или она уже на вас работает бесплатно? ЕЩЕ ПОТЕРЯЛИ минимум 15.000! Необоснованная растрата! Не успели мы выйти из процесса с Давыдовым – новое исковое, от Мокринского А.Н. (Исковое заявление последовало не просто так, а также, как в случае с ДСЛ после отключения участка от электросетей СНТ без предварительного письменного уведомления собственника о каких-либо нарушениях. Об этом нарушении БСН знала 10 лет, т.к. сама дала на это добро, что записано в протоколе судебного заседания! Выжидала момент ударить побольнее. И дождалась! Отключила свет тогда, когда на участке проживала мама Александра: **УЗНИК КОНЦЛАГЕРЯ**, инвалид с кардиостимулятором, беспомощная женщина 87 лет. Она осталась без связи и возможности вызвать скорую помощь при необходимости, и без возможности общения с сыном! БСН, благодарите Бога, что все обошлось без жертв!).

Данный гражданин подключил себе три фазы при однофазном счетчике (использовалась только одна, что установил суд. Да, нарушение, но это решается другим методом работы. Вы, именно вы, доводите ситуацию до суда), что было обнаружено электриком нашего СНТ (Мамаевым, который на тот момент уже не имел права этого делать!) при проведении планового осмотра исправности работы приборов учета и сохранности пломб электрохозяйства участников СНТ. (Если это плановый осмотр, то у кого еще обнаружено з-х фазное подключение с превышением мощности? Об этом тоже не сказано в акте ревизии!). Нарушение было запротоколировано актом комиссии по решению Правления СНТ. В состав комиссии входил член нашего, Товарищества (почему не указали фамилию, чего боитесь?) работающий электриком в госорганизации более тридцати лет. Факт незаконного подключения был подтвержден также актом осмотра. После чего на Правлении СНТ было принято решение Мокринского А.Н. отключить. С момента подписания акта - 30 мая 2021г., до момента отключения – 10 июня 2021г., Мокринский А.Н. жаловался куда только можно на беспредел (именно, беспредел. Первый раз в точку), якобы творимый Правлением СНТ, но не сделал даже попытки выйти на диалог с Правлением СНТ (Это должно делать само Правление СНТ и Председатель, если они обнаружили нарушения. Вся «работа» поставлена с ног на голову). 29 июня он отправил в адрес СНТ досудебную претензию и не дожидаясь (пока случится ТРАГЕДИЯ) ответа уже 8 июля подал иск о признании действий Правления незаконными и компенсации морального вреда ему и его матери. Нам ничего не оставалось как принять вызов! (Ответ он ждет до сих пор. Дело в том, что председатель не работает с корреспонденцией от садоводов и это всем давно и хорошо известно –принцип работы председателя!).

Я уже рассказывала вам как проходило разбирательство, повторяться не стану. Скажу только, что даже у таких людей как Мокринский А.Н., находятся защитники – член нашего СНТ Самохвалова М.Р. Она с таким жаром защищала своего друга и соратника, что скатилась до лжесвидетельствования – утверждая, что фирма, которая нам строила внешнюю и внутреннюю ЛЭП (О ОО Триада), не существует (не подменяйте понятия и не клевещите на людей! Утверждалось, что по указанному вами адресу такая фирма не существует. Слава Богу, Самохвалова не докатилась до того, до чего докатились вы, приобщив к делу ФАЛЬШИВЫЕ ДОКУМЕНТЫ на МАМАЕВА и его ИП! Ну, сколько веревочке не вейся, а конец придет!) и все это мои подельники, нанятые мною чтобы обобрать садоводов. А линию нам- де, должен был построить ГУПР безвозмездно. В общем, мы много интересного узнали о нашем СНТ и нас самих в этом процессе… (А, мы то сколько узнали о вас и ваших методах работы!)

Но правда, все- таки, восторжествовала и государственная судебная экспертиза подтвердила, что действия Правления по отключению были законными и обоснованными (а муки совести или вам такое понятие не знакомо?), и на основании этого суд отказал Мокринскому в иске в полном объеме. Теперь ждем возмещения расходов. (Возмещение будет только в том случае, если СНТ снова пойдет в суд с иском о возмещении. Вот такая работа в СНТ у Правления и Председателя).

Что я хочу сказать по всему вышеизложенному - вместо того чтобы заниматься сбором документов на увеличение мощности (САДОВОДЫ!!!, если вам еще не надоело оплачивать сомнительных электриков и их ИП, содержать и ремонтировать электрохозяйство, оплачивать потери, ВЫ можете голосовать за увеличение мощности трансформатора, а потом никогда не узнать куда потрачены большие деньги! Сегодня закон нам предоставляет право подключить свои садовые участки напрямую к сетям МОЭСКа за 550 руб. с участка, получить 15 Квт мощности 3-х фазного тока на каждый участок! Этим надо воспользоваться, чтобы прекратить произвол в СНТ. А теперь представьте сколько с вас сейчас запросит председатель!) Правление и активисты нашего СНТ вынуждены вязнуть в судебных разбирательствах!

Мало того, эти нарушители еще объединяются для дестабилизации ситуации в СНТ. Стратегия этих людей понятна – переключение фокуса внимания от их нарушений на некие «нарушения» в СНТ.

В момент прохождения процесса с Мокринским А.Н. группа из трех активных протестантов (почему не указываете фамилии? Боитесь, что все сразу догадаются кому и за что вы отключаете электроэнергию?) написала жалобы в Комитет по тарифам и ценам и ОБЭП на якобы завышенный тариф (не имеете права изменять гос.тарифы!) по электроэнергии. Вы наверняка помните – решение о добавлении потерь к тарифу было принято на общем собрании СНТ (напомните: на каком собрании, номер протокола общего собрания и от какого числа, года. Вы же пишите отчет! Что привело к переплате садоводами 246.000 руб за эл.энергию?! Почему вы, председатель вместе с правлением, выносите на голосование вопросы, противоречащие ЗАКОНУ?), но в связи с жалобами Правление СНТ и бухгалтер вынуждены были давать разъяснения в эти организации. У Комитета и ОБЭП больше нет к нам вопросов (а у нас есть и много! А если вы не будете на них отвечать, то мы вынуждены обращаться в вышестоящие инстанции. ЭТО НАШЕ ПРАВО!)), но расчет теперь будет вестись иначе – придется отдельно считать израсходованную энергию и отдельно потери (и это правильно, и грамотно). На окончательной сумме это никак не скажется, но и вам и бухгалтеру теперь придется делать лишние вычисления. (А, откуда переплата в 246.000руб? Сразу после объяснений в ОБЭП! Вы за это получаете зарплату, чтобы вести бух.учет в соответствии с законом, а не как вам удобно!).

Помимо всего вышеперечисленного, у нас есть проблема с Рузским региональным оператором (РРО) по вывозу ТБО, а именно — менеджеры РРО считают, что СНТ должно платить за мусор не по факту, а по количеству установленных контейнеров (Это регулируется договором и дополнительными соглашениями к нему. Где же ваш бухгалтер и юрист?). Когда о такой же ситуации мне рассказывала председатель соседнего СНТ «Стриж», мне казалось это недоразумением. Целый год председатель СНТ «Стриж» жаловалась на противоправные действия РРО в прокуратуру, Правительство Московской обл., Роспотребнадзор и прочие контролирующие органы. Целый год у нее ушло на решение данной проблемы. (Вот это работа председателя! Вот это я понимаю бьется в интересах СНТ! В результате «Стриж» проблему решил. Перенимайте опыт, работайте! А что же не попробовали пойти в суд-это же у вас отработанный элемент деятельности!?)

Осенью 2021 года с нами произошла такая же ситуация. В сентябре было вывезено 11 контейнеров, однако счет на оплату РРО выставил за 16 контейнеров. На наши возражения и предоставление видеоматериалов (В Акте Ривизионной комиссии ничего не сказано о технике, подключенной к видеокамере, кем обслуживается и сколько СНТ заплатило за это. Какие видеоматериалы, вы о чем? Должны быть ежемесячные акты выполненных работ, подписанные с двух сторон и журнал учета вывоза ТКО) о том, что столько контейнеров не вывозилось, менеджеры компании ответили, что они могут вообще ничего не вывозить, но услуга будет считаться оказанной. Они даже прислали мне доп. соглашение, где прямым текстом сказано, что именно так они собираются с нами работать. В октябре ситуация еще более ухудшилась: было фактически вывезено 7 контейнеров, но счет был выставлен за 16 контейнеров. Я потребовала фотоотчет. За сентябрь менеджер прислала, за октябрь — отказалась, поскольку на фотоотчете четко видно, сколько контейнеров было вывезено фактически, и их фотоотчет подтверждал нашу правоту. На фотоотчете за сентябрь было видно, что вывезено ровно 11 контейнеров, а не 16. В конце декабря РРО прислал нам досудебную претензию с требованием оплатить вывоз 32 контейнеров вместо фактически вывезенных 18 (11 – в сентябре, 7 в октябре А где декабрь?). Мы отказались. (конечно, проще всего и работать не надо!)

Также РРО требует заключить с ними договор на платную аренду и ответственное хранение их контейнеров. На это предложение мы также ответили отказом. (А, в результате то что? Поплакались и успокоились? Требование связано с тем, что Региональные операторы переходят на вывоз контейнеров, соответствующих евростандарту. СНТ могут приобрести в собственность такие контейнеры у Регионального оператора или взять их у него в аренду и от этого теперь не уйти. Надо бы Председателю изучать вопрос и об этом говорить на собрании, а не апеллировать к проблемам СНТ «Стриж»).

Как видите, уважаемые садоводы, покой нам только снится. Будем надеяться, что в этом году мы успешно решим все возникающие вопросы на благо нашего СНТ.

 (Надо добавить, если не будут мешать: Елина, Мокринский, Самохвалова, а может быть и еще кто-нибудь присоединится! И тогда опять некогда выполнять свои непосредственные обязанности!!! Что же делать?).

А где информация о СМЕТЕ доходов и расходов на 2022 год и ее финансово-экономическое обоснование? План работы на 2022 год? Чем и должен заканчиваться Отчет председателя!

А теперь давайте обратимся к закону 217-ФЗ и вспомним для чего создается товарищество.

**«Статья 7. Цели создания и деятельности товарищества**

1) создание благоприятных условий для ведения гражданами садоводства и огородничества (обеспечение тепловой и электрической энергией, водой, газом, водоотведения, обращения с твердыми коммунальными отходами, благоустройства и охраны территории садоводства или огородничества, обеспечение пожарной безопасности территории садоводства или огородничества и иные условия);

2) содействие гражданам в освоении земельных участков в границах территории садоводства или огородничества;

3) содействие членам товарищества во взаимодействии между собой и с третьими лицами, в том числе с органами государственной власти и органами местного самоуправления, а также защита их прав и законных интересов.»

Из отчета Председателя мы **не увидели** какие из этих целей осуществляло Правление во главе с Председателем, кроме сведения счетов с садоводами, которые по каким-либо вопросам не согласны с Председателем и стравливания садоводов между собой. И это за зарплату, которую мы платим из своего кармана 30.000 руб. в месяц! Кроме того, ведение судебных разбирательств с садоводами не является Уставной деятельностью СНТ и расходы на эти разбирательства из членских взносов в соответствии с законом 217-фз не оплачиваются.